



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2847/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-582/25-B

Název	Gymnázium Brno, třída Kapitána Jaroše, příspěvková organizace
Sídlo	třída Kpt. Jaroše 1829/14, Černá Pole, 658 70 Brno
E-mail	jaroska@jaroska.cz
IČO	00 559 032
Identifikátor	600 013 481
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Tomáš Nečas Ph.D.
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místa inspekční činnosti	Příční 123, Brno, třída Kpt. Jaroše 1829, Brno
Inspekční činnost na místě	20. – 21. 11. 2025 a 24. – 25. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Gymnázium Brno, třída Kapitána Jaroše, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost střední školy a školní jídelny-výdejny. Škola poskytuje střední vzdělání zakončené maturitní zkouškou v osmiletém oboru 79-41-K/81 Gymnázium (dále „osmileté gymnázium“) a ve čtyřletém oboru 79-41-K/41 Gymnázium. Kromě všeobecného vzdělávání škola nabízí rozšířenou profilaci se zaměřením na matematiku v osmiletém i čtyřletém oboru vzdělávání. Vzdělávání je poskytováno ve dvou budovách, hlavní budova gymnázia se nachází na třídě Kapitána Jaroše, objekt osmiletého gymnázia je umístěn na ulici Příční (v krátké docházkové vzdálenosti).

Ke dni inspekční činnosti se na škole vzdělávalo 723 žáků ve 24 třídách z toho 8 tříd bylo v oboru osmiletého gymnázia. Školu navštěvovalo 7,2 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 4,9 % žáků s odlišným mateřským jazykem. Na škole je diagnostikováno 1,2 % žáků s nadáním, mimořádným nadáním nebo vysokým intelektem v některé oblasti.

Školní jídelna-výdejna nabízí žákům možnost stravování v obou budovách školy s možností výběru z více jídel.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vychází z dokumentu koncepce rozvoje školy, kterou zpracoval v roce 2024 při svém nástupu na vedoucí pracovní místo a následně ji rozšířil. Z hodnocení koncepce vyplývá, že hlavní cíle jsou výborně zaměřené zejména na proměnu obsahu i způsobu vzdělávání (včetně víceúrovňového diferencovaného studia, tomu přizpůsobeného školního vzdělávacího programu a zavedení slovního hodnocení) s tím také souvisejícího pedagogického řízení školy. Vzhledem ke krátkému období, po kterém je ředitel na vedoucím místě je vše ve stádiu hledání účelných cest. Nicméně vedení školy se daří postupně materiálně dovybavovat a obnovovat školu. Dobře nastavená a úspěšně rozvíjená reprezentace školy navenek a aktivní spolupráce s partnery z mnoha, nejen zahraničních škol, zároveň přispívají ke zkvalitňování výuky cizích jazyků.

Ředitel část svých kompetencí delegoval na své tři zástupce. Přenos kompetencí na pověřené pracovníky je funkční, u jednoho ze zástupců se však projevuje částečná kumulace funkcí, kdy vedle své hlavní náplně zajišťuje také agendu výchovného poradenství a bezpečnosti práce, což částečně snižuje efektivitu řízení svěřeného úseku. Předmětové komise jsou metodickým orgánem školy a vzhledem k výsledům a průběhu vzdělávání je přínosným způsobem vedena zejména komise anglického jazyka. Ve zbývajících předmětových komisích nebyla v době inspekční činnosti sjednocena kritéria hodnocení. Pouze část vyučujících si v jejich rámci stanovuje jednotné postupy při hodnocení, ostatní pedagogové si je určují individuálně podle vlastních potřeb. Hospitace jsou vedením školy využívány v dostatečné míře. Z této činnosti jsou vyhotoveny zápisy s průběhem a výsledkem hospitací, včetně zdůraznění nedostatků. Nicméně chybí analýza hospitační činnosti a přijímání následných opatření, jejich korekce pro zlepšení průběhu kvality výuky. Začínající pedagogové mají odpovídající podporu od svých uvádějících učitelů i vedení školy. Na jednáních pedagogické rady jsou kromě organizačně-provozního charakteru řešeny i jednotlivé přístupy ke vzdělávání. Porady vedení i setkávání širšího vedení s předsedy metodických komisí a koordinátorem školních vzdělávacích programů jsou dobře nastavené. Přenos informací probíhá efektivně přes školní systém, cloudové úložiště a služební e-mail. Ředitel využívá ke zpětné evaluaci vlastní sociometrické šetření pro pedagogy včetně SWOT analýzy. Nově je zavedeno také dotazníkové šetření spokojenosti

se školou pro žáky a jejich zákonné zástupce, s možností žáků se vyjádřit i verbálním způsobem. Tyto aktivity mají pozitivní dopad do zlepšování partnerství i vzájemného respektu všech aktérů vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno v širokém spektru témat zahrnujících všechny klíčové aspekty učitelské profese. Škola organizuje také společná školení pro celý pedagogický sbor, zejména v oblasti digitálních kompetencí či základů manažerských dovedností. Moderní didaktické přístupy se ve vzdělávání promítají například prostřednictvím jazykových her v českém jazyce nebo specifických didaktických postupů v chemii a matematice. Oproti předchozí inspekční činnosti v roce 2021 jde o výraznou kvalitativní změnu a příklad dobré praxe. Tato pozitiva však nejsou vždy dostatečně a efektivně reflektována v samotném průběhu výuky.

Školní parlament má na škole dvě sekce a to na osmiletém i čtyřletém gymnáziu, pravidelně se schází a předkládá náměty vedení školy, jak k organizaci školního roku, tak se podílí například na měsíčkovém dni, burze knih, třídění odpadu atd. Parlament má koordinátory z řad pedagogů a je výbornou praxí, že se ředitel pravidelně účastní komunikace s vedením parlamentu.

Činnost poradenského pracoviště je koordinována zástupkyní ředitele, která zároveň zastává funkci výchovné poradkyně. Na škole působí dva výchovní poradci a dva metodici prevence, přičemž každý z nich se zaměřuje buď na čtyřletý, nebo osmiletý stupeň gymnázia. Na osmiletém gymnáziu působí také čtyři asistenti pedagoga. Pedagogové mají možnost získat informace o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jednak v elektronickém informačním systému školy, dále pak ve sdíleném digitálním prostředí a na poradách. Ve výuce se však diferenciací vzhledem k nadání žáků neprojeví. Začínající výchovný poradce pro osmileté gymnázium má jasnou vizi, ale práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a nadanými žáky a činnost asistentů pedagoga se teprve rozvíjela a nebyla ještě optimálně nastavena. Na čtyřletém gymnáziu je poskytována podpora žákům ještě méně zřetelnější, a to nejen ve výuce. Žáci se v rámci prevence sociálně patologických jevů zapojují do různých preventivních programů zaměřených například na duševní zdraví či prevenci rizikového chování. První ročníky navíc procházejí adaptačním kurzem. Školní psycholožka pracuje na škole pouze jeden den v týdnu a věnuje se hlavně individuálním případům. Přitom by si prostředí školy zasloužilo vyšší úvazek školního psychologa i jeho práci s celými třídami. Na základě dotazníkového šetření a uskutečněných rozhovorů je patrné, že na žáky doléhá silný tlak na výkon, kterému se poradenské pracoviště zatím věnuje spíše okrajově. V posledním školním roce škola řešila jednotky případů, a to v oblasti kyberšikany, sebepoškozování a užívání návykových látek.

Škola vyniká v rámci zastoupení projektu ERASMUS + (zaměřený jak na žáky, tak i učitele) možností vyjet na jazykové vzdělávání nebo stínování do zahraničí – tzv. skupinové mobility. Tato praxe je svým rozsahem naprosto výjimečná a má přímý dopad do jazykových a sociálních kompetencí žáků i profesních zkušeností učitelů. Obě budovy školy jsou dobře udržované, ale ne všude esteticky a účelně vyzdobené. Škola disponuje odbornými učebnami pro výuku jazyků, informačních technologií, přírodovědných a estetických předmětů. Žáci mají k dispozici oddechové koutky a letní terasu. Velká tělocvična a venkovní hřiště umožňují kvalitní výuku tělesné výchovy i při dělení žáků do skupin.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitační činnost byla provedena celkem ve 39 hodinách, převážná většina sledovaných hodin probíhala v atmosféře vzájemného respektu, žáci dodržovali nastavená pravidla

chování. Převládala tradiční frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem, která byla přítomna v 72 % hodin, zatímco skupinová výuka se uplatnila jen v 15 % hodin a práce ve dvojicích byla využita v 18%. Výuka v menší míře podporovala motivaci a aktivizaci žáků střídáním činností a pestřejším využíváním metod a forem práce. Vyučující při poskytování zpětné vazby málo akcentovali různé vzdělávací potřeby žáků s ohledem na míru jejich zapojení a pochopení učiva. Většinou se obraceli ke třídě jako celku a reagovali zejména na podněty spolupracujících žáků. Žáci nebyli systematicky vedeni k využívání rozmanitých informačních zdrojů, podpoře komunikativních dovedností ani dostatečně podněcováni ke kritickému myšlení. V nedostatečné míře se vyskytovaly aktivity podporující individuální rozvoj a nadání žáků. Pouze v některých hodinách využili učitelé efektivně didaktickou techniku nebo elektronické výukové materiály, což mělo pozitivní dopad na podporu názornosti a vizualizace výuky.

Výuka českého jazyka byla převážně frontální, doplňovaná samostatnou prací a činnostmi ve dvojicích, skupinové aktivity se objevovaly méně často. Úvodní motivace navazovala na předchozí učivo, avšak chybělo jasné vymezení cílů, takže nebylo možné ověřit jejich naplnění. Na osmiletém stupni měli žáci omezený přístup k technologiím, protože třída disponovala pouze jedním počítačem. Digitální nástroje využívali především vyučující prostřednictvím prezentací, zatímco žáci neměli prostor pro samostatné vyhledávání informací. Jedna z hodin byla pestrá díky aktivitám s textem, čtením i poslechem, jiná byla zaměřena na ústní zkoušení, avšak bez zapojení vrstevnického hodnocení žáků. Hodiny cizích jazyků (anglického, německého i ruského) se vyznačovaly velmi dobrou úrovní žáků, kteří pohotově reagovali, vhodně pracovali se slovní zásobou a úspěšně řešili problémové úlohy. Ve výuce byla patrná plynulá konverzace, aktivní zapojení a cílené využití interaktivní tabule, poslechových úloh i cvičení zaměřených na výslovnost a komunikaci. Činnosti probíhaly ve dvojicích či skupinách, zahrnovaly poslech, hlasité čtení i práci s chybou. Nové učivo bylo dobře odprezentováno a žáci samostatně formulovali pravidla, která dále upevňovali v různorodých aktivitách. V malé skupině o osmi žácích postačoval individuální přístup, aniž bylo nutné měnit organizační formu. Výuka matematiky na osmiletém i čtyřletém stupni byla založena především na kombinaci frontálního výkladu a samostatné práce. Žáci byli zapojováni zejména počítáním u tabule a průběžnou individuální kontrolou, při níž učitelé poskytovali podporu a pozitivní motivaci. Hodiny byly dobře připravené a žáci na podněty pedagogů aktivně reagovali. V jedné hodině působil asistent pedagoga, jehož zapojení však nebylo využito efektivně. Závěry vyučovacích jednotek působily neuzavřeně, protože nedocházelo k ověření splnění cílů. Digitální technologie se výrazněji objevily pouze v jedné hodině, přestože někteří učitelé je zapojovali i jinde. Ve výuce informačních technologií převažovala samostatná práce žáků doplněná jejich spoluprací. Pedagogové využívali kvalitní instruktáž spojenou s praktickým předváděním, v jedné hodině však proběhla delší přednáška bez aktivizace žáků. Digitální technologie i školní digitální učební prostor byly využívány účelně a efektivně. Některé hodiny byly vedeny pestrým způsobem s využitím programovacího softwaru. Videosekvence zaměřená na bezpečné užívání sociálních sítí podpořila rozvoj digitálních kompetencí žáků. V části hodin přírodovědných předmětů se projevila nižší metodická propracovanost a dílčí didaktické nedostatky, zejména chybějící motivace, práce s cílem či závěrečné shrnutí. Závěry vyučovacích jednotek byly často méně zdařilé – nepodařilo se dokončit plánované učivo nebo naopak nebyl efektivně využit zbývající čas. Výuce dominoval učitelský výklad doplněný řízeným rozhovorem, jen výjimečně byla zařazena práce ve dvojicích či samostatné činnosti. Učitelé zároveň málo vytvářeli prostor pro souvislejší vyjadřování žáků, které by podpořilo formulaci vlastního názoru, rozvoj kritického myšlení a komunikativních dovedností. V části hodin pedagogové posílili názornost učiva pomocí pomůcek, modelů a demonstračních pokusů, což naopak vedlo

k vyšší aktivitě žáků. Zájem žáků rostl také díky prezentaci učiva v širších souvislostech a propojování teorie s praktickým využitím. Výuka dějepisu na osmiletém stupni byla pestrá, zahrnovala práci s videoukázkou i společnou kontrolu pracovních listů. Na čtyřletém stupni převládal přednáškový styl, do diskuse se zapojovalo jen několik žáků, zatímco většina zůstávala pasivní. Ve společenských vědách byla výuka doplňována aktuálními událostmi, které žáci přinášeli do diskuse. Nebylo však využito sebehodnocení ani vrstevnické hodnocení. Zařazená skupinová práce nebyla efektivní – žáci spolu nespolečně pracovali, zůstávali spíše tiší a ukázněni i v situacích, kdy se očekávala aktivní komunikace a společná práce. Předměty s výchovným zaměřením probíhaly v menších skupinách v podnětné atmosféře a propojovaly učivo se znalostmi žáků z dalších předmětů i s jejich zkušenostmi z praktického života. V hodinách tělesné výchovy byla výuka didakticky dobře strukturovaná, zahrnovala vhodně zařazené protažení, rozcvičení i závěrečné zklidnění. Důraz byl kladen na rozvoj týmové spolupráce a osvojení správných technik při nácvičkových her.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vyučující získávají podklady pro hodnocení prostřednictvím běžných evaluačních nástrojů jako jsou různé formy písemného zkoušení, hodnocení samostatné práce, aktivita, popř. ústní zkoušení. K hodnocení využívá část učitelů známky a část bodový systém, který se následně na známky převádí. Pravidla hodnocení si většina pedagogů stanovuje individuálně, podle vlastních potřeb, jednotný systém hodnocení je nastaven pouze v rámci některých předmětových komisí. Žáci i jejich zákonní zástupci jsou s podmínkami hodnocení seznamováni na začátku školního roku. O výsledcích vzdělávacího procesu jsou žáci a jejich zákonní zástupci informováni především prostřednictvím školního informačního systému. Další podrobnosti a informace mohou zákonní zástupci získat během pravidelných třídních schůzek nebo při individuálních konzultacích s učiteli. Vedení školy sleduje výsledky vzdělávání žáků i výši jejich absence a v případě negativních zjištění přijímá adekvátní opatření. Pokud je identifikován žák s rizikem školního neúspěchu, škola spolupracuje se zákonnými zástupci a poskytuje žákovi doučování nebo pedagogické konzultace.

Výsledky vzdělávání žáků mají dlouhodobě výbornou úroveň. V posledních třech letech prospělo průměrně ve čtyřletém gymnáziu více jak 55 % žáků s vyznamenáním a v osmiletém studiu prospělo s vyznamenáním více jak 72 % žáků. V loňském školním roce bylo procento žáků prospívajících s vyznamenáním přibližně stejné u čtyřletého studia (56 %) a u žáků posledních čtyř ročníků osmiletého studia (58 %). Neprospívající žáci jsou evidováni ojediněle. Průměrná omluvená absence za poslední tři roky je 120 hodin na žáka, neomluvenou absenci řeší škola zřídka. Ke snižování absence přispívá také pravidlo minimální docházky do jednotlivých vyučovacích předmětů stanovené školním řádem. Výchovná opatření jsou ve škole využívána především formou pochvaly k ohodnocení dobrých studijních výsledků, aktivní práce žáků pro školu a úspěchů v soutěžích. Žáci školy prokazují vysokou úroveň výsledků při maturitní zkoušce, v soutěžích a projektech i ve výběrovém testování České školní inspekce. V posledních třech letech vykazuje škola téměř nulovou hrubou neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem dosahují žáci školy ve společné části v posledních třech letech u maturitních zkoušek lepších výsledků oproti celorepublikovému průměru.

Výborné studijní výsledky žáků a současně také jejich nadání se odrážejí nejen ve výuce, ale také v úspěších v různých soutěžích, olympiádách a projektech. V posledním školním roce dosáhli žáci významných úspěchů např. v Mezinárodní matematické olympiádě (bronzová medaile), tři medaile na Středoevropské matematické olympiádě, bronzová

medaile na Mezinárodní lingvistické olympiádě, stříbrná medaile na Mezinárodní astronomické olympiádě a v celostátních kolech zeměpisné, dějepisné, fyzikální, chemické olympiády a v celostátním kole soutěže Jugend debattiert. Absolutním vítězem celostátní matematické soutěže Pangea se stal také žák školy. Významných úspěchů dosahují žáci školy také ve středoškolské odborné činnosti. V loňském školním roce získal žák školy první místo v celostátním kole v oboru matematika.

Škola se aktivně věnuje i projektům, které rozšiřují běžnou výuku. Samozřejmostí je již zapojení do mezinárodního projektu, díky kterému probíhají výměnné pobyty žáků i učitelů v zahraničí, např. v Německu, Finsku, Španělsku, Belgii. K všestrannému rozvoji kompetencí žáků přispívá i řada rozšiřujících celoškolních aktivit a tradičních akcí (exkurze, hudební festival, ples, vánoční koncert, charitativní sbírky). Osobnostní rozvoj žáků podporuje např. i jejich aktivní zapojení do programu Mezinárodní cena vévody z Edinburghu (DofE).

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke změně na vedoucím pracovním místě ředitele školy.
- Zlepšení materiálních podmínek, nové počítačové učebny, pořízení robotických pomůcek a částečná renovace budovy na Příční ulici.
- Ve škole dosud není vytvořen ani systematicky využíván ucelený systém podpory práce s talentovanými žáky. Stále se dostatečně nevyužívá možnosti zařazování aktivizujících metod a forem výuky pro maximální využití studijního potenciálu žáků.

Silné stránky

- Dlouhodobě efektivní využívání projektu Erasmus+ umožňuje žákům i pedagogům absolvovat jazykové vzdělávání a profesní stínování na partnerských školách v zahraničí. Tato zkušenost přispívá k rozvoji sociálních a komunikativních dovedností žáků a k profesnímu růstu pedagogů, který se následně pozitivně promítá do dalšího rozvoje školy. (1.5)
- Škola se daří systematicky podporovat studijní úspěšnost žáků, tuto skutečnost potvrzují dlouhodobě velmi dobré výsledky u maturitní zkoušky i vysoká úspěšnost absolventů při přechodu na vysoké školy. (5.2)
- Aktivní účast žáků v soutěžích a vzdělávacích projektech, v nichž dosahují velmi dobrých výsledků, výrazně podporuje rozvoj jejich klíčových kompetencí uplatnitelných v dalším vzdělávání. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kritéria hodnocení nebyla v době inspekční činnosti sjednocena v rámci celé školy. Pouze část vyučujících si v rámci předmětových komisí stanovuje jednotné postupy při hodnocení, ostatní si je určují individuálně podle vlastních potřeb. (3.3)
- Žáci nebyli systematicky vedeni k využívání rozmanitých informačních zdrojů, podpoře komunikativních dovedností ani dostatečně podněcováni ke kritickému myšlení. Menší

zastoupení kooperativních forem práce v hodinách omezovalo plné využití jejich učebního potenciálu. (4.3)

- Ve sledované výuce nebyly žákům nabízeny aktivity podporující jejich individuální rozvoj a nadání, neboť učitelé neměli připraveny úkoly s odlišnou mírou náročnosti. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Jednotným způsobem nastavit kritéria hodnocení v rámci předmětových komisí, průběžně je vyhodnocovat, provádět jejich evaluaci a podle potřeby je aktualizovat.
- Důsledně vést žáky k využívání rozmanitých informačních zdrojů, rozvíjet u nich obsahově náročnější komunikaci a podporovat kritické myšlení v širších souvislostech. Pedagogy motivovat k dalšímu vzdělávání v oblasti kooperativních výukových strategií a k jejich následné aplikaci ve výuce.
- Systematicky zařazovat do výuky aktivity různé kognitivní náročnosti tak, aby byly cíleně podporovány individuální vzdělávací potřeby nadaných a mimořádně nadaných žáků. Posílit, zkvalitnit a formalizovat systém práce s těmito žáky prostřednictvím jasně stanovených postupů, způsobů identifikace, plánování vzdělávací podpory a pravidelného vyhodnocování její účinnosti.
- Zvážit rozdělení činností pro vedoucí pracovníky tak, aby nedocházelo ke kumulaci funkcí a byla podporována efektivita svěřených činností.
- Pravidelně analyzovat výstupy z hospitační činnosti a na jejich základě přijímat účinná opatření vedoucí ke zvyšování kvality a efektivity výuky.
- V rámci práce školního poradenského pracoviště systematicky nastavit činnosti asistentů pedagoga tak, aby byla jejich podpora ve výuce efektivní. Současně zkvalitnit poskytování služeb školního psychologa zejména v oblasti prevence a podpory wellbeingu žáků, a zajistit tak koordinovaný a funkční systém péče o jejich vzdělávací i psychosociální potřeby.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 000 559 032 Střední škola, IZO: 108 028 739 Školní jídelna – výdejna, ze dne 30. 10. 2025
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele školy, Č. j.: JMK 65838/2024 s účinností od 1. 8. 2024

3. Osvědčení o absolvování funkční studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 29. 11. 2024
4. Smlouva s Biskupským gymnáziem Brno, Barvičova 85, o zajišťování školního stravování ze dne 17. 6. 2010 na dobu neurčitou, vč. dodatků k úplatám
5. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a školního stravování
6. Školní řád č.j.: GJK 191/2025, aktualizovaný 24. 11. 2025
7. Vnitřní řád školní jídelny-výdejny č.j.: GJK 191/2025, aktualizovaný 24. 11. 2025
8. Koncepce rozvoje gymnázia 2025-2030 ze dne 1. 8. 2024
9. Personální dokumentace vedená ve školním roce 2025/2026
10. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti žáků v době jejich pobytu ve škole
11. Školní vzdělávací program pro čtyřleté všeobecné studium, platný ve školním roce 2025/2026
12. Školní vzdělávací program pro osmileté všeobecné studium, platný ve školním roce 2025/2026
13. Rozvrh hodin školy platný ve školním roce 2025/2026
14. Elektronický informační systém školy vedený ve školním roce 2025/2026
15. Výroční zprávy školy za školní roky 2022/2023, 2023/2024 a 2025/2026
16. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026
17. Zápisy ze schůzek předmětových komisí ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026
18. Dokumentace k výchovnému a kariérovému poradenství a k prevenci rizikového chování ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekce
19. Přehledy školení pedagogů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních rocích 2023/2024, 2024/2025 a 2025/2026
20. Webové stránky školy vedené ve školním roce 2025/2026
21. Inspekční zpráva ČJ. ČŠIB-1401/21-B, ze dne 3. 12. 2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Jiří Wasserburger, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Boráňová, školní inspektorka

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

9. 12. 2025